

ACTA CONSEJO DIVISIONAL SESIÓN NÚMERO 316 13 DE JUNIO DE 2002

Presidente: Dr. Tomás Viveros García

Secretario: Dr. Richard Steve Ruiz Martínez

En la Sala de Juntas de la División de CBI, siendo las 15:15 horas del día 13 de junio de 2002, inicia la Sesión No. 316 del Consejo Divisional.

1.- LISTA DE ASISTENCIA.

El Secretario del Consejo pasó lista de asistencia e informó la presencia de 12 miembros. La Dra. Noemí Nuñez Yépez estuvo en representación del Dr. Pablo Lonngi Villanueva, el Sr. Argel Ibarra Alvarado, el Sr. Miguel Ángel Martínez Cruz, Carlos González Guerra y el Sr. Juan Jorge Zayas Ramírez no asistieron.

Se declaró la existencia de quórum.

2.- APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA.

El Presidente del Consejo Divisional sometió a la consideración del mismo el Orden del Día sin modificaciones:

ACUERDO #316.1.- Se aprobó por unanimidad el Orden del Día sin modificaciones.

ORDEN DEL DÍA

1.- Lista de asistencia.

2.- Aprobación, en su caso, del Orden del Día.

3.- Análisis, discusión y resolución, en su caso, sobre el Otorgamiento de la Beca al Reconocimiento de la Carrera Docente para el año de 2002, al Personal Académico de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería que lo solicitó.

3.- ANÁLISIS, DISCUSIÓN Y RESOLUCIÓN, EN SU CASO, SOBRE EL OTORGAMIENTO DE LA BECA AL RECONOCIMIENTO DE LA CARRERA DOCENTE PARA EL AÑO DE 2002, AL PERSONAL ACADÉMICO DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA QUE LO SOLICITÓ.

El Dr. Tomás Viveros García presentó el Dictamen de la Comisión y expuso como estuvo integrada la Comisión. Explicó que la Comisión en la operativa se subdividió en grupos de trabajo compuestos por el Jefe de Departamento y el Representante de Profesores del Departamento respectivo. Señaló que no se contó con la participación de los alumnos debido a que no asistieron a las sesiones de trabajo.

Enseguida el Dr. Viveros pidió a cada una de las subcomisiones que expusieran los casos evaluados. Por la subcomisión del Departamento de Física el Dr. Angel Manzur Guzmán expuso que en su Departamento hay profesores que no entregan la planeación del curso al Coordinador, por lo que se consideró conveniente pedirles que lo hicieran. Señaló un caso en que se le solicita mejorar su desempeño frente a grupo. Finalmente, identificó a dos casos que reiteradamente no entregan la planeación que se les solicita, por lo que se recomendó que no se les otorgara la beca.

Con respecto al Departamento de Ingeniería Eléctrica, el M. en I. Miguel Angel Peña Castillo señaló que los problemas detectados consisten principalmente en que no se entregan las planeaciones de los cursos o que el desempeño frente a grupo no es satisfactorio; en los casos respectivos se propuso hacer recomendaciones. Finalmente agregó que hubo una solicitud que no alcanzó el número mínimo de horas.

El Dr. Ricardo Lobo Oehmichen expuso que en el Departamento de IPH no se le dio la beca a un profesor por no alcanzar el mínimo de horas. Explicó que en un segundo caso se propuso negarle la beca debido a que el profesor no entrega las planeaciones de los cursos y por no haber cumplido con el compromiso de entregar unas notas de curso. Señaló que se hacen recomendaciones a algunos profesores por incumplir con la entrega de la planeación del curso o por no encontrarse en su cubículo a la hora propuesta para asesorías. Finalmente agregó que se desea enviar recomendaciones a dos profesores, recomendándole a uno mejorar su desempeño frente a grupo y al otro solicitándole que entregue la planeación del curso y sus actas a tiempo.

Con respecto al Departamento de Matemáticas el Dr. Ernesto Pérez Chavela señaló que hay Coordinadores que no hacen bien su trabajo y por ello no siempre se cuenta con información que sirva de elemento de juicio al Divisional. Mencionó que hubo un caso que no alcanzó la beca por detalles de los lineamientos. Dijo también que el proceso para otorgar la beca tiene sus bemoles y que hay que revisarlo para mejorar la docencia.

El Dr. Alberto Rojas Hernández observó que sigue siendo necesario contar con más información y que los instrumentos con los que se cuenta no están perfeccionados. Señaló que en el Departamento de Química se le hace una recomendación a un profesor que no está en su cubículo de manera frecuente y que no siempre está dispuesto a dar los cursos que se le pide. Finalmente habló del caso de una profesora a la que se le negó la beca porque había elementos que mostraban que no atendió el curso y que lo había dejado para que lo atendiera un alumno.

Después de tomar en cuenta las observaciones y algunos cambios de redacción se sometió a votación el siguiente dictamen ya corregido.

I.- Aprobar los dictámenes de los profesores de la División según anexo.

II.- No otorgar la Beca en los siguientes casos por los motivos expuestos.

1.- Los siguientes profesores no alcanzan el mínimo de 12 hrs/sem/trimestre acumulado/año:

Pérez Chavela, Ernesto

Rodríguez González, Alfredo Odón

Salinas Barrios, Elizabeth

2.- **Fernández Guasti, Manuel.**

Al no haber entregado al coordinador a través del Jefe de Departamento las planeaciones de las U.E.A. impartidas, después de tener dos recomendaciones previas de parte del Consejo.

3.- **López Goerne, Tessy María.**

En el trimestre 01-P no impartió la mayoría de las clases programadas de la U.E.A. Matemáticas I, habiendo delegado esta responsabilidad a un alumno de posgrado.

4. **Núñez Peralta, Marco Antonio**

Porque de manera reincidente, no entrega al coordinador, a través del Jefe de Departamento, las planeaciones de las U.E.A. impartidas.

5.- **Salcido Solersi, Carlos José.**

Incumplió con:

a) Recomendaciones previas del Consejo Divisional al no entregar al Coordinador la planeación de U.E.A. en dos trimestres.

b) El compromiso de hacer notas de curso.

III.- Hacer llegar por escrito a los siguientes profesores las recomendaciones indicadas:

1. Aguilar Aguilar, Antonio

Se le solicita entregar

a) Copia de la planeación del curso al coordinador respectivo, a través del Jefe del Departamento; y

b) Actas de calificaciones en los días aprobados por Colegio Académico.

Se le recuerda que estos son elementos cuyo cumplimiento es considerado para el otorgamiento de la beca.

2. A los profesores

Alexander Katz Kauffmann, Roberto, y

Muñoz Flores, Antonio Federico

se les solicita entregar copia de la planeación del curso al coordinador respectivo, a través del Jefe del Departamento. Se les recuerda que este es un elemento cuyo cumplimiento es considerado para el otorgamiento de la beca.

3. A los profesores

**Del Río Haza, Fernando,
Barrios Romano, Jesús,
Haro Poniatowski, Emmanuel, y
Yu Mei, Jiang**

se les solicita entregar copia de la planeación del curso al coordinador respectivo, a través del Jefe del Departamento. Se les informa que el cumplimiento de este elemento será indispensable para el otorgamiento de la beca en su próxima solicitud.

4. A los profesores

**Azpiroz Leehan, José Joaquín,
Fuentes y Martínez Gilberto, y
Pérez Espejo, Yudiel**

Se les recomienda mejorar su desempeño frente a grupo. Se les recuerda que este es un elemento importante cuyo cumplimiento es considerado para el otorgamiento de la beca.

5. Alarcón Díaz, José Alberto

Se le recomienda:

- a) Permanecer en su oficina a las horas de asesoría fijadas; y
- b) Tener disponibilidad para impartir los cursos que se le soliciten de acuerdo a las necesidades de docencia de la División.

Se le informa que será indispensable el cumplimiento de estos elementos para que se le pueda otorgar la beca en su próxima solicitud.

6. Escobar Hernández, Angel

Se le solicita permanecer en su oficina a las horas de asesoría fijadas y entregar las planeaciones de U.E.A. al coordinador respectivo. Se le recuerda que estos son elementos importantes cuyo cumplimiento es considerado para el otorgamiento de la beca.

7. Esparza Isunza, Tristán

Se le solicita:

- a) Permanecer en su oficina a las horas de asesoría fijadas;
- b) Entregar las planeaciones de U.E.A. al coordinador; y
- c) Procurar que los exámenes se apeguen al material visto en clase.

Se le recuerda que estos son elementos importantes cuyo cumplimiento es considerado para el otorgamiento de la beca.

8. Revah Moiseev, Sergio

se le solicita:

- a) Entregar copia de la planeación del curso al coordinador respectivo; y
- b) Mejorar su desempeño frente a grupo.

Se le recuerda que estos son elementos cuyo cumplimiento es considerado para el otorgamiento de la beca.

9. Traversoni Domínguez, Leonardo

Se le solicita entregar:

- a) Copia de la planeación del curso al coordinador respectivo; y
- b) Actas de calificaciones en los días aprobados por Colegio Académico.

Se le informa que será indispensable el cumplimiento de estos elementos para que se le pueda otorgar la beca en su próxima solicitud.

ACUERDO #316.2.- Se aprobó por unanimidad en lo general el dictamen que presentó la Comisión sobre el otorgamiento de la Beca al Reconocimiento de la Carrera Docente para el año 2002 al personal académico de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería que la solicitó.

El Presidente del Consejo, dio por terminada la Sesión No. 316 del Consejo Divisional, siendo las 16:45 horas del día 13 de junio de 2002, extendiéndose la presente acta que firman el Secretario y el Presidente del Consejo Divisional, de acuerdo con lo señalado en el artículo 51 del Reglamento Interno de los Órganos Colegiados Académicos.

Secretario del Consejo

Presidente del Consejo