#### **ANEXO 3**

Tablas de valores asignados a la Encuesta de Alumnos, a la Evaluación de la Actividad Docente del Profesor elaborada por Coordinadores y Jefe de Departamento.

#### 1.- Encuestas de los alumnos

El criterio para asignar puntaje por un bajo desempeño docente en cada encuesta consiste en calcular el porcentaje de respuestas que reflejan un bajo desempeño docente del total de respuestas en cada pregunta de la encuesta. Cuando este porcentaje excede el 30%, se asigna un contador específico para cada una de las 21 preguntas que evalúan al profesor. En la tabla 1 se ven los valores de estos contadores por pregunta. En caso de no rebasar el 30% de respuestas desfavorables se asigna el valor cero a ese reactivo.

#### 2.- Evaluación del Coordinador

La figura 1 muestra el formato de Evaluación de la Actividad Docente del Profesor por parte del Coordinador que se debe llenar trimestre a trimestre, por profesor. En el se observan los contadores de cada respuesta del coordinador. Si un profesor dio clases en UEA de distintas coordinaciones, cada coordinador de estudio debe llenar un formato.

#### 3.- Evaluación del Jefe

La figura 2 muestra el formato de Evaluación de la Actividad Docente del Profesor que debe llenar el Jefe de Deapartamento trimestre a trimestre, por profesor. En él se observan los contadores de cada respuesta del jefe.

En la encuesta de alumnos los valores que se asignan sólo son positivos indicando un bajo desempeño docente mientras que en los casos 2 y 3, los coordinadores y jefes pueden evaluar un sobresaliente desempeño docente al asignar puntajes negativos.

El puntaje máximo que puede alcanzar la encuesta de alumno es 56, la evaluación de un coordinador es 37 y la evaluación de un jefe es 45.

El puntaje total acumulado por trimestre de cada profesor se calcula haciendo la suma de los puntajes de sus encuestas multiplicados por su ponderación más la suma de los puntajes de las evaluaciones de los coordinadores (si hubiera más de uno al trimestre) multiplicados por su respectiva ponderación más, finalmente, el puntaje de la evaluación del jefe multiplicada por su ponderación.

Tomando en cuenta los puntajes totales de cada profesor, la comisión debe revisar los casos que amerite un mayor análisis antes de proceder a otorgar la BRCD y en, su caso, proponer al Consejo Divisional de DCBI que se emita una recomendación por escrito al profesor o inclusive que no se le otorgue la BRCD.

Tabla 1. Contadores asignados a las preguntas de las encuestas de los alumnos.

Pregunta	Sección del cuestionario y enunciado de las preguntas	Porcentaje LÍMITE asignado a las respuestas indicadas	Contador asignado
	Nivel organizativo (n.or)		
P1 n.or	El profesor presentó con oportunidad los objetivos, la bibliografía y el programa del curso	30% de NO,	3
P2 n.or	El profesor empleó la bibliografía propuesta para el curso	30% de NO,	1
P3 n.or	El profesor presentó, argumentó y comentó con los alumnos criterios y mecanismos para la evaluación del curso	30% de NO,	3
P4 n.or	De ser posible me agradaría tomar otro curso con este profesor	30% de NO.	2
P5 n.or	Es necesario que el profesor tome cursos de didáctica, pedagogía y manejo de grupos	30% de SI	5
	Nivel de desempeño (n.ds)		
P6 n.ds	El profesor se ha basado en el programa proporcionado originalmente a los alumnos	30% acumulado entre EN OCASIONES Y NUNCA	1
P7 n.ds	El profesor ha asistido hasta la fecha a las sesiones programadas, para el curso	30% acumulado entre EN OCASIONES Y NUNCA	4
P8 n.ds	El profesor ha logrado establecer un ambiente de respeto y ha propiciado un clima de confianza entre los participantes del curso	30% acumulado entre EN OCASIONES Y NUNCA	3
P9 n.ds	El profesor muestra entusiasmo en la clase que imparte	30% acumulado entre EN OCASIONES Y NUNCA	1
P10 n.ds	El profesor ha estimulado la participación de los alumnos en la clase	30% acumulabdo entre EN OCASIONES Y NUNCA	2
P11 n.ds	El profesor emplea suficientes recursos (ejemplos, problemas, medios audiovisuales, etc.) para ilustrar los diversos conceptos del curso	30% acumulado entre EN OCASIONES Y NUNCA	3
P12 n.ds	El profesor ha respetado la duración programada para las sesiones	30% acumulado entre EN OCASIONES Y NUNCA	4
P13 n.ds	El profesor ha explicado con claridad y ha hecho comprensibles los temas del curso	30% acumulado entre EN OCASIONES Y NUNCA	3
P14 n.ds	El profesor ha respondido adecuadamente y con claridad las preguntas y dudas externadas	30% acumulado entre EN OCASIONES Y NUNCA	3
P15 n.ds	El profesor dominó con profundidad los temas que ha cubierto en el programa	30% acumulado entre EN OCASIONES Y NUNCA	1
P16 n.ds	El profesor ha promovido que los alumnos realicen fuera del aula ejercicios, prácticas, problemas, etc., que contribuyan al aprendizaje del alumno	30% acumulado entre EN OCASIONES Y NUNCA	3
P17 n.ds	El profesor ha evaluado objetivamente, de acuerdo con los criterios y mecanismos establecidos al inicio del curso	30% acumulado entre EN OCASIONES Y NUNCA	3
P18 n.ds	Solicitó usted al profesor que lo atendiera fuera de las horas de clase	NO ES PERTINENTE	
P19 n.ds	Indique usted las horas que el profesor ha destinado a su grupo para impartir su materia a la semana (teóricas y prácticas)	NO ES PERTINENTE	
P20 n.ds	El profesor ha entregado los resultados de las evaluaciones practicadas	30% acumulado entre EN OCASIONES Y NUNCA	5
P21 n.ds	De acuerdo con sus respuestas anteriores, usted evalúa el desempeño del profesor como	30% acumulado entre REGULAR Y MALO	6

## Figura 1.



#### EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESOR

#### COORDINADOR

٦.	El profesor aceptó la	asign	ación de:				
					S	i	NO
	UEA				(	)0	( )4
	HORARIO				ì	)0	( )4
	EVALUACIONES DE	REC	UPERACIÓ	N	ì	)0	( )4
2.	¿El Profesor presento contenido de la UEA	ó una durar	propuesta q nte su ausen	ue garant cia?	izar	a cubrir	el total del los objetivos y
		SI	( )0	NO	(	) 2	NO APLICA ( ) 0
	¿Realizó el profesor a imestre?	algun	as de las sig	uientes a	ctivi	dades c	omplementarias durante e
	MATERIAL DIDÁCT DISEÑO DE EVALU REUNIONES CON NO HAY INFORMA	ACAL	DEMIAS O	RUPOS	DE 1	RABAJ	
	OTROS (ESPECIFI						()0
4.	OTROS (ESPECIFI	CAR)		bajo, en r	elac	ión a la	
4.	OTROS (ESPECIFI ¿ El profesor asistió a usted?	CAR)	iones de tra	bajo, en re	elac	ión a la	( )-2
4.	OTROS (ESPECIFI ¿ El profesor asistió a usted? TODAS	CAR)	iones de tra	bajo, en n	elac	ión a la	( )-2
4.	OTROS (ESPECIFI ¿ El profesor asistió a usted? TODAS ALGUNAS	CAR)	( ) 0 ( ) 1	bajo, en n	elac	ión a la	( )-2
4.	OTROS (ESPECIFI ¿ El profesor asistió a usted? TODAS	CAR)	iones de tra	bajo, en re	elac	ión a la	( )-2
	OTROS (ESPECIFI ¿ El profesor asistió a usted? TODAS ALGUNAS NINGUNA NO HUBO	CAR)	( ) 0 ( ) 1 ( ) 2 ( ) 0	informació	on u	otros el	( ) -2 UEA que imparte, citadas
	OTROS (ESPECIFI ¿ El profesor asistió a usted?  TODAS ALGUNAS NINGUNA NO HUBO ¿El profesor cooperó para el buen funciona SIEMPRE	CAR) a reur , prop amien	( ) 0 ( ) 1 ( ) 2 ( ) 0	informació	on u	otros el	( ) -2 UEA que imparte, citadas
	OTROS (ESPECIFI ¿ El profesor asistió a usted?  TODAS ALGUNAS NINGUNA NO HUBO ¿El profesor cooperó para el buen funciona SIEMPRE	CAR) a reur , prop amien	( ) 0 ( ) 1 ( ) 2 ( ) 0 orcionando to o evaluac	informació	on u	otros el	( ) -2 UEA que imparte, citadas
	OTROS (ESPECIFI ¿ El profesor asistió a usted?  TODAS ALGUNAS NINGUNA NO HUBO ¿El profesor cooperó, para el buen funciona	CAR) a reur	( ) 0 ( ) 1 ( ) 2 ( ) 0 eorcionando to o evaluado	informació	on u	otros el	( ) -2 UEA que imparte, citadas
	OTROS (ESPECIFI ¿ El profesor asistió a usted?  TODAS ALGUNAS NINGUNA NO HUBO ¿El profesor cooperó para el buen funciona SIEMPRE CASI SIEMPRE	CAR) a reur	( ) 0 ( ) 1 ( ) 2 ( ) 0 corcionando to o evaluac ( ) -2 ( ) -1	informació	on u	otros el	( ) -2 UEA que imparte, citadas



## UNIVERSIDAD AUTONÓMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA. División de Ciencias Básicas e Ingeniería

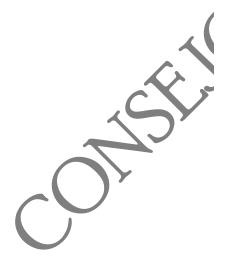
6. ¿Hubo quejas sobre el profesor, por parte de los alumnos del curso?

NO()0 En caso afirmativo, ¿de qué tipo fueron esas quejas?:

Si el profesor	realizó alguna	actividad s	sobresaliente,	descríbala a	continuación

Considerando todo lo anterior, Ud. le sugiere al Consejo Divisional que haga una recomendación al profesor:

Nombre y Firma

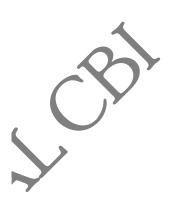


## Figura 2.



#### EVALUACIÓN TRIMESTRAL DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESOR

## JEFE DE DEPARTAMENTO Nombre del profesor(a): 1. El profesor aceptó la asignación de: UEA HORARIO EVALUACIONES DE RECUPERACIÓN 2. ¿El profesor entregó, durante la primera semana del trimestre, la planeación académica de cada UEA asignada? A TIEMPO Y COMPLETA COMPLETA PERO FUERA DE TIEMPO A TIEMPO PERO INCOMPLETA INCOMPLETA Y FUERA DE TIEMPO NO ENTREGÓ SI ()0 NO ()2 La disponibilidad para impartir UEA distintas dentro de la misma licenciatura, en el posgrado, dentro del tronco general y en otras divisiones, es: BUENA REGULAR MALA NO HAY INFORMACIÓN 5. ¿Realizó el profesor algunas de las siguientes actividades complementarias durante el trimestre? PROPUESTAS DE MODIFICACIONES AL PROGRAMA DE LA UEA MATERIAL DIDÁCTICO DISEÑO DE EVALUACIONES REUNIONES CON ACADEMIAS O GRUPOS DE TRABAJO NO HAY INFORMACIÓN OTROS (ESPECIFICAR)



# UNIVERSIDAD AUTONÓMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA. División de Ciencias Básicas e Ingeniería

6. ¿El profesor asistió a reuniones de trabajo, en relación a las UEA que imparte, citadas por usted?

	TODAS	()0	
	ALGUNAS	( )1	
	NINGUNA	()2	
	NO HUBO	()0	
7.	¿Hubo quejas sobre	e el profesor, por parte o	le los alumnos del curso?
		<b>NO</b> ()0	Sí ( )
	En caso afirmativo,	¿de qué tipo fueron es	as quejas?:
	FALTAS	( )	3
	DETADDOG	; ;	0

FALTAS	( ) 3
RETARDOS	()2
TRATO INADECUADO	()4
MODO DE EXPLICAR	()3
MODO DE EVALUAR	()4
NIVEL DEL CURSO	( )1
CONTENIDO DEL CURSO	( )1
El profesor participó en tutorías:?	

INDIVIDUAL	(	)	-2
GRUPAL	(	)	-2
NINGUNA	(	)	4
NO APLICA	(	)	0

Э.	Si el profesor	realizó alguna	actividad	sobresaliente	de a	poyo a	la docencia,	describala	а
	continuación:								

Considerando tod al profesor:	o lo anterior, Ud. le si	giere al Consejo Divisional que haga una rec	comendaciór
	Sí()	No ( )	
Exprese sus motiv	vos:	27 10	

Fecha	Nombre y Firma

